تقريرمجمع

لتقييم أداء برنامج أكاديمى

اسـم الكلــــــية: ….......................................................

اســــم الجامعة: ….…..................................................

اســــم البرنامج: ….…..................................................

العام الأكاديمي:….…..................................................

تاريخ الزيارة: ….…...................................................

|  |
| --- |
| **تاريخ إعداد التقرير:** |

**فريق التقييم:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **الاسم** | **الوظيفة** | **الكلية / الجامعة** | **التوقيع** |
| **1** |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |
| **6** |  |  |  |  |

**محتوى التقرير:**

بعد مراجعة التقرير الدوري عن برنامج......................................................... المقدم من: كلية: .................../ جامعة: ..............بالإضافة إلى الوثائق المساندة والأدلة الإضافية المستخلصة من الزيارة الميدانية تم تقييم أداء البرنامج طبقاً للمعايير والضوابط المعلنة من قبل إدارة المشروع وتوصل المقيمون النظراء إلى النتائج التالية:

1. **مدى ملامة واتساق محتوي البرنامج لعنوانه:**

|  |  |
| --- | --- |
| **ملائم** | **غير ملائم** |
|  |  |

1. **نقاط القوة**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **المحور /المعيار** | **التقدير** | **نقاط القوة** | **نقاط الضعف** |
| **المحور الأول: إدارة البرنامج** |  |
| 1. رسالة وأهداف البرنامج
 |  |  |  |
| 1. قيادة وتنظيم البرنامج
 |  |  |  |
| 1. الموارد المالية والتسهيلات المادية الداعمة
 |  |  |  |
| **المحور الثاني: الفاعلية التعليمية** |  |
| 1. المعايير الأكاديمية للبرنامج
 |  |  |  |
| 1. تصميم البرامج
 |  |  |  |
| 1. الطلاب
 |  |  |  |
| 1. أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة
 |  |  |  |
| 1. التعليم والتعلم
 |  |  |  |
| 1. تقويم مخرجات التعلم
 |  |  |  |
| 1. التعزيز والتطوير
 |  |  |  |
| 1. مؤشرات نجاح البرنامج
 |  |  |  |

1. **. مقترحات التحسين**

1.5..............................................................

2.5 ...............................................................

3.5...............................................................

**5. أفضل الممارسات التي يمكن تكرارها وتطبيقها في مؤسسات أخرى:**

1.6...............................................................

2.6...............................................................

3.6...............................................................

**6. ملخص النتائج النهائية**

**المحور الأول: إدارة البرنامج**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المعيار** | **مستوفي** | **غير مستوفي** |
| 1 | رسالة وأهداف البرنامج |  |  |
| 2 | قيادة وتنظيم البرنامج |  |  |
| 3 | الموارد المالية و التسهيلات المادية الداعمة |  |  |
| الإجمالي: يعتبر المحورمستوفيا إذا كانت كل معاييره مستوفاة |  |  |

**المحورالثاني:الفاعلية التعليمية**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المعيار** | **مستوفي** | **غير مستوفي** |
| 4 | المعايير الأكاديمية للبرنامج |  |  |
| 5 | تصميم البرامج |  |  |
| 6 | الطلاب |  |  |
| 7 | أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة |  |  |
| 8 | التعليم والتعلم |  |  |
| 9 | تقويم مخرجات التعلم |  |  |
| 10 | التعزيز والتطوير |  |  |
| 11 | مؤشرات نجاح البرنامج |  |  |
| الإجمالي: يعتبر المحورمستوفيا إذا كانت كل معاييره مستوفاة |  |  |

التقييم الإجمالي للبرنامج (النسبة المئوية) ( )

|  |  |
| --- | --- |
| **تقييم الأداء**  | **مؤشرات تقييم الأداء** |
| **جيد جداً** | مستوفي: جميع المعايير (التقدير **≥** 85%) |
| **جيد مع بعض الملاحظات** | مستوفي: جميع المعايير (التقدير من 75% – أقل من 85%) |
| **مرضى ويحتاج تعديلات** | مستوفي: من 7 إلى 10 معيار(التقدير 58% – أقل من 75%)  |
| **ضعيف ويحتاج إلى تعديلات جوهرية** | غير مستوف: 7 معايير أو أقل(التقدير أقل من 58% ) |

**الخلاصة أو القرار:**

يتضح مما سبق أن البرنامج الأكاديمي:..........................................................................................

كلية: ........... ................... ........................................... جامعة:.................. .......................................

* يستوفي جميع المعايير
* لا يستوف جميع المعايير ويحتاج إلى المزيد من التحسين